

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлук. 143322.
Адреса для телеграм:
— „Діло“, Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передплату
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА
Місячно: в краю 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словаччині 30 к. р., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зима адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
„Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

„Задовольнювання культурних потреб“.

V.

Львів, 6. вересня 1929.

Культурно-національну автономію воевода Борковський відкидає, як з державних, так і з культурних мотивів. Він вважає її просто недопустимою, бо вона цілковито відділює від себе народи і творить фікцію, що на одній території можуть бути окремі економічні інтереси для різних народів. Крім того вона творить ще одну фікцію, а саме, що людська культура може бути цілковито неодностайною для всіх і що вона може розвиватися найкраще у відокремленні. Національно-культурна автономія допровадила б у Сх. Галичині до того стану, який був перед війною, а саме до цілковитого відокремлення та ізоляції поодиноких народів.

Отже культурна автономія не є доцільним засобом для державної асиміляції. Але не звачаючи на те, українське населення поза економічним задоволенням мусить мати також задоволення своїх культурних потреб, якщо думка про національну асиміляцію не реальна. Почуття свободи і національно-культурний розвиток дуже причаються до приваження населення до держави. Але, якщо астується на такий шлях, то замикається собі раз на все дорогу до національної асиміляції.

Далі твердить воевода Борковський, що рівне трактування населення, незалежно від його національної приналежності, яке започаткував нібито потравнений уряд, дало вже деякі наслідки, що виявилися в часі виборів. І хоч уряд не мав своєї листи з українськими кандидатами, то коло 20 відсотків українських голосів впало на урядову лису, апробуючи таким чином поділку урядову політику. Виходить, що хоч до виборів бувалося так нічого не зроблено для українців навіть з того, про що пише як про програму майбутнього Борковський, то українське населення так „на кредит“ віддало голоси аж у 20 відсотках на урядову лису. Ця цифра відданих голосів, каже далі Борковський, була йша від тої, яку віддали денобудь українці при попередніх виборах, що загально були бойкотовані.

Але рівне трактування населення не є ще веденням політики. Є воно нічим іншим, як тільки встановленням правового стану, якого до травневого перевороту під націоналістично-соціалістичними правліннями в Польщі не було. Політична культурного задовольнювання українців мусіла йти шляхом зрівняння їх мови в урядованні зі сторонами всюди там, де жие бодай 20 відс. українців. В автономічних установах могла б українська мова стати навіть внутрішньо-урядовою, та: населення округи має понад 50 відс. українців. Під тим оглядом „законний закон“ професора Грабського міг би вийти у життя майже без змін, мусів би дістати тільки виконавче розпорядження. Далі слід почати позитивну працю в напрямі угрунтування наукових і культурних українських установ.

Хвилює є метеріальна засада, що нрід аумає цілком що іншого від його провідників, що віддає населенню від провідників автоматично погоджало додатоно всі важкі справи даної держави. Провідники саме тому є поділяють, що звичайно в демократичній формі виступають, те, що думає і чого хоче нарід. На додає все залежить на його мові, на його культурі, на повнім урівноправненні. Борковський твердить навіть, що на тих справах населенню належить більше, як на власній державі. І коли ні його домогання сповнені, воно визнає і чужу державу за свою. Коли його провідники ідуть далі, то воно їх опускає та вибирає собі більше провідників. Не можна перецінювати ролі провідників, так же як не можна її недоцінювати. Передосім треба старатись задовольнити населення.

Про москвофільський рух у Галичині Борковський пише: Згадаю що про одну ілюзію, що віддає населенню у Сх. Галичині, а саме про пораз слабший москвофільський рух. Одні пишуть його як менше протипольський, іншим ви-

нидається дуже пригідним на те, щоб при його допомозі проводити в життя засаду: „divide et impera!“ Сам цей рух складається з двох рухів. Перший з них, то рух тубильців, що сильно нагадує т. зв. „тутешніх“ людей, що мають місцеві етнічні почування, а державно-польські політичні переконання. Самоозрозуміло, що цей рух, який може заосматрюватися в інтелігенцію тільки з великим трудом з уваги на свій примітивізм, заслугоє на увагу; якщо колись його українці навіть політично зліквідують, то всеж цей елемент буде серед них творити людей податних до поєднання з польською державою. За те другий рух, з яким подекуди штучно злучив попередній, є рухом свідомо російським, який, навіть як не висуває державно-російських постулатів, то міг би бути для Польщі небезпечним, якщо мав би якенебудь значіння. Доба національної асиміляції, особливо коли її хочеться вести в чужій державі на користь ще одного народу, безповоротно минула.

Кінчить Борковський свою статтю тим, що намічена ним програма польської державно-асиміляційної політики „не задовольнить місцевих українських провідників, але натомість задовольнить і заспокоїть на дальшу мету український нарід“. Польський нарід і польський уряд, вступаючи на цю дорогу, повинні собі усвідомити, що нема вже відвороту і що зближуючи хвилю державної асиміляції українського населення, тим самим перекреслюється можливість національної асиміляції. І тому мабуть уряд так довго не може ріштитися, якою дорогою йти. А від цього рішення залежить доля краю.

„Або підемо — робити висновок Борковський — в напрямі союзу з українцями, в краю і поза краєм, союзу може ще далекого, який випрацьовуваного, то знов може й на деякий час зриваного контролює зі сторін, або вийдемо у добу домашньої війни, взаїмних переслідувань, залежно від стану посідання, завжди страшних бодей для делкої частини населення Східної Галичини“.

Події в Палестині.

Відповідь палестинських арабів на відзвук англійського найвищого комісара.

Льондонська газета „Дейлі Нюз“ повідомляє з Єрусалиму, що англійська влада знову дозволила видавати газети. Однак над ними астановлено військову цензуру. Виконавчий комітет арабів надав свою відповідь на прохання англійського найвищого комісара. В цій відповіді він заявляє, що уряд дав жидам зброю. Далі спростовує твердження, ніби араби калічили трупи забитих жидів. Натомість зазначає, що жиди забивали арабських жінок та дітей, а навіть британські війська забивали арабів у їх власних хатах. Розрухи в Палестині є висадом британської сіоністичної політики, яка змагає до того, щоб гнобити арабську націю на користь неіснуючої жидівської нації. Нарешті арабський комітет домагається розслідування справи нестримними особами, які не стоять під сіоністичними впливами.

Рекорд Цепеліна.

88.000 кілометрів у повітрі.

„Граф Цепелін“ перший з повітряних кораблів обілав землю і при цьому від Лейкорсту до Лейкорсту зробив 32.000 кілометрів. Підчас цієї подорожі він мав три стації — одну в Європі, одну в Азії й одну в Америці. Усього досі зробив „Граф Цепелін“ 88.000 кілометрів. Повітряний корабель „Вікторія Люїза“, який мав 18.700 кубічних метрів, зробив в 1912 р. 54.312 кілометрів у 489 подорожах. Корабель „Бодензее“, який мав 20.000 кубічних метрів, у 1919 р. зробив 51.258 кілометрів у 193 подорожах. Теперішній „Граф Цепелін“ установив такі рекорди, яких досі ще ніхто не побив: він зробив надзвичайно лег — 11.200 кілометрів з Фрідріхсгафен до Касумігару в Японії; він найвишше перелетів над атлантичним океаном протягом 55 і пів години; він установив рекорд швидкості — 117 кілометрів на годину.

Від висоти ошадностей, відданих до вжитку українським економічним установам залежить наша економічна самовистарчальність і незалежність. ТОМУ СКЛАДАЙТЕ СВОЇ ОШАДНОСТІ В Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, вул. Руска ч. 20.

З діяльності Парляментарної Репрезентації.

Інтервенція Президії Української Парляментарної Репрезентації у міністра віроісповідань у справі масової розбірки церков на Холмщині. Комунікат.

Дня 31-го серпня ч. р. інтервеніювала делегація українських послав у складі пп. Целевича, Хрущого і Васильчука у міністра віроісповідань і освіти Чернівський в справі масової розбірки церков на Холмщині. На одигодинний аудієнції посли представили міністрові численні факти нових розбірок православних церков при участі місцевих властей.

В останньому розібрано 51 церков, між іншими в Павловицях, Уханях, Крилові, Любартові, Крешовичах, Київці, Острії і Турковичах. Скарги населення до люблинського воевідства і міністерства остають без відповіді. Руйнують навіть муровані, неваго збудовані церкви. Підчас бурення церков профанують образи, хрести і ломать та безчестять посвячені церковні річи, знущються безкарно над релігійними почуваннями православного населення. В імені православного населення, яке без результату ане-сао сотки просьб і денеш до міністерства, просили посли надати телеграфічно приказ, щоб занехано розбірку церков, прослідити стан справи і потягнути до відповідальности органи, які допустялися надужиття взади і профаніації.

Міністр Чернівський заявив, що він як міністр віроісповідань стоїть на становищі, що до часу законного урегулювання відношення православної церкви до держави замкнені церкви не можуть бути порушені і що те, про що його посли інформують, діється без його відома та що взагалі не може бути мови про якийсь план уряду в справі розбірки церков, бо такого плану нема.

В справі церков в Уханях, Крилові й інших міністр заявив, що в найближчому часі перестудіює матеріял, якщо такий є в міністерстві.

Міністр, вислухавши послав як представників одної інтересованої сторони, мусить перед виданням відповідних заряджень вислухати ще реаліції підвладних органів як сторони другої. Беручи під увагу представлення послав, міністр у найкоротшому часі відбуде конференцію в тій справі з люблинським воеводою.

Посли, опираючись на реаліції пошкодованого населення, представили міністрові, що напасники й органи адміністрації при розбірці церков ширять поголоски, будьто би це відбувалося з відома і за згодою православної митрополії. Це не є згідне з правдою; посли відчитали міністрові урядове заперечення тих поголосок, видане Варшавсько-Холмською Православною Консисторією дня 13-го серпня 1929 р. ч. 2767 на поручення православної митрополії. У агаданім урядовім документі Консисторії поручені підчиною духовенству оголосити з церковної проповіді вірним, що всі доконувані розбірки церков діються без відома церковної влади і проти її волі.

Вкінці міністр Чернівський прирік послам, що дасть відповідь на всі зажалення православного населення в справі розбірки церков, оскільки такі зажалення впливають до міністерства.

Внутрішня боротьба в Австрії.

Про зміну державного устрою в австрійській республіці.

Як відомо, вже від літ ведеться боротьба за владу між партіями в Австрії. Проти добре організованих соціалістів або, як їх називають, австро-марксистів, яких ліве крило схизмалося до комуністів, стоять на три партії робітні анти-марксистів, тобто горюхальські партії християнських суспільників, всенімців і селянського союзу („Ляндбунд“).

Соціалісти заволоділи Віднем, який сам про себе становить окремих „край“ і мають досить велике число прихильників, а також немало організованих членів між робітниками по інших краях Австрії. Натомість антимарксистів творять переважно в парламенті один спільний фронт і мають більшість. І заходять та аномалія, що в столиці Австрії, у Відні, де є осідок уряду, зложеного з антимарксистів, соціалісти володіють нелегально і ведуть боротьбу за те, щоб завести і свою міську, себто соціалістичну поліцію, і тим самим захопити владу в Австрії у свої руки.

Цілими роками велася ота безплідна боротьба між обома таларами на парламентному полі і через те парламентаризм упав на значині. Зате всі позатинки з нехто й обуренням пригладані (правда, безчинно) тієї боротьби політичних партій, які в ослабленій виборчій ординації закріпили свою позицію і все політичне життя обняли начеб у вічну аренду.

Соціалісти завели у себе строгу дисципліну; хто їм написав свою думку, мусів виконувати всі прикази головачів, платити партійну данину і, якщо тільки троха надавався, мусів належати до т. зв. „республіканського шундунду“, що має спеціальні односторонні. Очевидно соціалісти підготувалися таким робом до створення армії, за поміччю якої сподівалися при сприячій нагоді зробити пуч і обняти владу в державі. Той їх намір був очевидний, бо кілька разів урядові крути викрикали у них склади зброї й амуніції.

Різні виступи „шундунду“, вічні сутички з чужими думками, а передовсім нечуваній терор по фабриках і всіляких підприємствах та у віванні християнсько-суспільних робітників і взагалі соціалістично незорганізованих, мусили з часом викликати реакцію. І ось від двох літ стали поширюватись „гаймвери“, які в останніх місяцях стихійно множились і розростаються з лавунами розмахом.

З початку соціалісти пробували приновлювати до „гаймверів“ свої випробовані методи і старалися розбити їх злиди. Однак „гаймверів“ не дали себе відстрашити і лавники стали уживати тих самих метод проти соціалістів. І звідси те приходило до кривавих сутичок. Щоб не приходило до них, державна влада мусила докладати великих зусиль, розділюючи на місці биду одних від других.

„Гаймвер“ не є армією християнських суспільників, як то дехто би думав. Це зовсім самостійна організація, яка поставила собі за мету уможливити антимарксистам-робітникам заробляти спокійно свій насущний хліб, а на місце

ослабленої класової боротьби завести наближення класів і зібрати в однім фронті міщан, селян і робітників — для продуктивної праці й піднесення добробуту.

Хлопським розумом дійшов „Бауербунд“ нижчої Австрії до переконання, що програма „гаймверів“ доцільна, бо не одобрив партійної політики в ніякім таборі. І хоч сам він належить до великої партії, приступив в останніх днях до „гаймверів“. Той крок „Бауербунду“ спонукав і „Ляндбунд“ до перевірення своєї програми. І ось по основній нараді провід „Ляндбунду“ предположив 30. серпня ц. р. канцлерові Австрії меморіал з рішучим домаганням, щоб уряд Австрії зараз у перших днях осінньої сесії парламенту предположив йому до ухвали закон про запитання (референдум) цілого народу, чи нарід домагається якнайшкорошій зміні устрою держави в тих напрямках: 1) вибору президентів австр. союзу цілим народом і наділення його більшими правами, 2) переміни союзової ради (Бундесрат — рід сенату) встанову палату, 3) змін державного устрою, особливо щодо неможливого становлення самого Відня як міста і за разом окремого краю, 4) реформа виборчого права через знесення звязаних зліст, 5) усунення політики з Державного Суду (Ферфассунгсгеріхтсгоф), 6) позбавлення виборчого права військових, 7) земельної і соціальної реформи, 8) обниження податків.

Всенімці (Гроссдайнче) не хотять аніпнати позаду і на зборах своїх мужів довіря у Граду в дні 1. вересня ц. р. вони ствердили, що все те, чого домагається „гаймвер“ і „Ляндбунд“ — це й була програма всенімців з р. 1920, відкинута тоді християнськими суспільниками і соціалістами. Іншими словами: всенімці прилучуються до становища „Ляндбунду“ та ще додають дещо свого, як реформу пресового закону та відповідальність пелів за всі шкоди, заповнілі партійною корупцією.

Нема сумніву, що тепер і християнські суспільники будуть примушені зняти позитивне становище до цих справ. А тому можна думати, що фронт проти соціалістів тепер ще більше скріпиться. Соціалісти вже добре чують, що це їх „бути чи не бути“ і тому лагодяться дуже енергійно до того, щоб відперти наступ міщанських партій, чи, як вони кажуть „буржуа“.

Д.

Радянська Україна.

Як судять за антисемітизм?

В харківському „Комуністі“ з 29. серпня читаємо про таку історію: У Києві на гуті „Червона“ 3 майстри, а саме: Багинський, Андрущенко й Кобилкин систематично знущалися над робітниками жидами. Як це відбувалося? Багинський, наприклад, ображував робітників жидів і не допомагав через свої антисемітські настрої в науці своєму помічникові-жидові Котлярському. Андрущенко теж знущався над жидами робітниками, особливо над робітницею Берман, яку обзивав волою та лави. Те саме робив і Кобилкин. Тими своїми вчинками давали названі лихий приклад для молодих робітників, що приходили

зі села. Спочатку робітники заводу влаштували над названими антисемітами громадський суд, але коли це не помогло, тоді справа опинилася в державному суді. Київський окружний суд заставив Багинського на один рік тюрми, а Кобилкина й Андрущенко на вісім місяців примусових робіт для кожного. Найвищий суд затвердив вирок з тим, що замінив Багинському кару тюрми на 6 місяців примусової роботи, а Кобилкина й Андрущенко зменшив кару до трьох місяців примусової праці.

Національні меншости на Україні.

Дня 28. серпня ц. р. відкрито т. зв. поширений пленум центральної комісії національних меншостей при Всеукраїнському Центральному Комітеті при співучасті представників з місць. Проводить нарадами Василевко, секретарь ВУЦВК-ту. Доповідь про завдання роботи серед національних меншостей виголосив заступник голови Центр. Комітету нац. меншостей Саулевич. Він між іншим сказав, що перший період більшовицької роботи серед національних меншостей на Україні „характеризується проведенням національного районування, утворенням сітків установ, що працюють мовами нац. меншостей, як сільські ради, школи, селянські будинки, судові камери то-що. На Україні є вже понад 1000 національних сільських рад, а на початку 1929—30 р. буде вже 30 національних районів“.

На шкільні теми.

Про Шкільну Кураторію.

Накінце застановлює ще над справою нашого заступництва в Шкільній Кураторії.

В давній Раді Шкільній Краєвій мали ми крім кількох краєвих інспекторів і деяких радників ще й т. зв. автономічних членів. Правда, польська сторона мала там велику перевагу і могла вести шкільні справи по лінії польських інтересів, але й українські члени мали там всеж таки поважний вплив. Вони брали участь у повних засіданнях Ради і могли забирати голос не лише в справах свого ресорту, але й у всіх інших справах, що були на порядку засідання. Зокрема наші автономні члени уважали просто своїм обов'язком займатися українськими школами і боронити їх прав. Особливо маркантною особою був там довгі роки автономіст Олександр Барвінський, що багато причинився до піддержання наших змагань на шкільному полі і наших шкільних управнень. Розуміється, що в цей спосіб було неодио наше покращення усуване, а це виходило в користь і шкільної справи як такої й авторитету самої влади.

З новим політичним ладом на наших землях змінилось все. Правда, полішено ще в Кураторії кількох давніх інспекторів української народности, але їм віднято нагляд над українськими школами і приділено п. Матієву народне шкільництво в західних повітах, а п. Кочачеві польські гімназії. Дальше обмежено їх голос лиш до справ їх власного ресорту, так, що на українські шкільні справи вони не мали ніякого впливу. Ра-

Д-р МИКОЛА КОЗИЦЬКИЙ.

До джерел людської психіки.

III.

Теорія і практика Ніцше. — Виймова роль психології. — Кант і два різні світогляди.

Щоб душа поета могла ширити в геройській атмосфері, його тіло потребувало діточо ніжного зігравання, бальсамічного клімату, ватишної безтурботності і кілька грамів... наркотику. Ніцше проповідував людству йти в житті за голосом інстинктів і негнатованих поривів, вимести з душі совість, все на своїйому шляху топтати, безоглядно пручатись, а сам остерожно відсувався від життя і боявся кожної активної лавини. Коли з чалу галакціяція пролунало з його спалених, за смертю засуджених уст „esse homo!“, душа його вже була розпята.

Невже справді мабуть налідила може явити з собою хлораль і боїтись осінньої мряки і вечірніх тіней? Думаю, що досконаліший від нас сучасний чоловік більше виявить радісної участі в життєвому змаганні, що свої творчі сили з задоволенням віддасть для спільної ідеї цілого людства, що гармонійно зуміє зєднати життєві повечности тіла з тодішнім поступом душі, що людське достоїнство схоже признати не тільки для себе, але і для інших і що ставущи лицем проти невідомого, відчує царство чогось ще вишого, досконалішого і таємнішого, як навіть „надлюдського“.

Бо посправді той філософ Ніцше, перебуваючи постійно на сонячній Рівері, жив далеко від людських справ, їхніх потреб і інтересів. Він не дає ніяких вказівок мас. їхніх терорів і праг-

нень, їхніх адбностей до роавою, організації і щирої, несамодільної пожертви; йому були зовсім невідомі і байдуки далекосіяні події в суспільному житті XIX. ст. Тому то на тім неприроднім ґрунті, штучно удержуваним не могло ніщо іншого вибути, як дика мораль величю і рабів, суспільний дуалізм, погорда для стала і тріпавка квіття мрій про силу й багатство тільки власної особи.

Стоячи перед обличчям смерті великий чародій слова роздував у собі тільки суперечні крайности: ланке захоплення і глибоку судорожну невиваєсть. На ті самі бігунові піддалі стояла також його теорія і життєва практика. Імператив моралі Канта називав він тупою тартюферією, на боці сторінок Гіпо про любов ближнього дописує: „Incredible!“ і рівночасно кидає для себе в записнику такий наказ: „дешрою мою думкою бранці після просони є бажання вчинити того дня бодай одній людині радість“.

Справді під цілою його філософією можна дописати „Incredible!“

Великий божественний артизм, який Ніцше оживив і освітив адреналіну і змеханізовану Європу, вбив його самого. Геройське зусилля душі, щоб вивалитися з творчої спроти мистецькими засобами, кинуло його в хаотичний кривий усіх внутрішніх, притавних сил, яких ні він сам, ні його звеличчии не могли і не можуть зроуміти і погодити зі собою. І тому весь ніцшеанізм може бути тільки предметом несторонніх естетичних психологічних студій, а не програмовим суспільним дороговказом. І саме модерна психологія поставила перші, рішучі кроки в напрямі зроуміння сутніх процесів людської душі і її великих конфліктів зі собою і зовнішнім світом.

В першу чергу треба ствердити, що психологія займає виймкове становище між науками-

ми дисциплінами завдяки матерії, якою вона орудує. Тому, що кожний її дослідний розбір чи те осуд є рівночасно сам емпірично даним, психо-логічним процесом, а де знову з тих-же самих причин домагається психологічного освітлення, стоїть психологія в безпосередньому, органічному звязку з філософією наукою про пізнання.

Далі: зміст і напрям усякої метафізичної думки є також залежний від освітл і вартости осудів психології. Бо надр. коли в основу метафізики положимо космологічні ідеї себто час, простір, матерію і механіку, то така метафізика буде дивитись на суть буття під кутом матеріалізму. Коли ж навпаки опремо метафізику на психологічних первинних то опромінимо її блеском ідеалізму; тоді не будемо вататись визнаати духову субстанцію, а навіть індивідуальну душу.

Як бачимо, від висновків і адобутків психології як науки, залежить найглибший світогляд людини. Бо якнебудь становить хотіли би ми зняти супроти світа поза собою, то в першій мірі мусимо зацікавитися вартістю психології і її дослідями, а головню нашим пізнанням себто приблизною вартістю і досвіджестю наших змислів і інтелігенції. Зпоміж двох теорій пізнання мусимо рішитися на одну.

Перша з них, класична, займається серйозно суттю річей і каже: „людський розум і все те, що є поза ним, існують від себе незалежно і єдиненно самі в собі. Людські змисли і інтелігенція пізнають річі того світа вірно, в їхньому дійсному виді себто такими, якими вони в своєму сучасному виді справді існують.“

Друга модерна теорія, що ставиться скептично до пізнання, твердить: „людська думка не є в силі охопити трансцендентального предмету то в справжнього виду і суті річей „самих у собі“: зміст свідомости є нічим іншим тільки зва-

зом з тим усунуто з Кураторії давніх автономічних членів і таким чином не стало там нікого, що постояв би за нашим правом. У такий спосіб віддалено ведення цілого шкільництва в краю, виключно в руки польських візиторів: референтів. А коли зв'язати, що ті люди перенять агорні польських упередженнями до нас і просто не в силі входити в наші почуття і потреби, а багато з них ставиться до нас так просто ворожо, коли зв'язати далі, що верховна управа опирається в своїх зарядженнях головню на предложениях неприхильних нам шкільних повітових рад, то стане ясно, що все шкільництво ведеться у нас дуже сторожничко: по лінії виключно польських інтересів і з тяжким покривдженням українського народу.

До того всього треба додати, що польські шкільні справи підтримують плявною й рівню всі урядові органи від низу до верху: шкільні повітові ради, інспектори і всі візиторіи й референти Кураторії. А крім того знаходять ще на Кураторію беззаступні заступники польських учительських товариств і депутації „народових організацій“, які добувають усе, що тільки забажають. У нас аж кишить у краю від всякої неправди і ми не маємо в шкільній управі нікого, що міг би промовити за нами яке слово.

Очевидно, що такі відносини мусять виканкувати у всій українській суспільності лиш найбільше негодування. Нам закидують неприхильність до польської влади й беруться оправдувати тим своє поведіння супроти нас. Але я питаю: чи при такому поведінні можна вимагати від когось прихильності?

Я працював ціле своє життя на культурнім полі і бажав би й нині, щоб культурні діла, якими є в першу чергу шкільні справи, велися завжди в культурний спосіб. Правда, підносилися у нас і за управи Ради Шкільної Краєвої оправдаю чимали жалі; але всітаки тоді існувало якесь право та й були люди в Р. Ш. К. компетентні люди, що могли за нашим правом упійнутися. Нині, при крайню некориснім для нас складі всієї шкільної організації, при цілковитім усуненні з неї українського елементу, нема для нас ніякого права і нема нікого, що постояв би за нами.

З уваги на такий стан справи уявляю для якого-такого налагодження шкільного життя просто konieczним, щоб крім зміненого закону про шкільні повітові ради привернено в Кураторії також автономічних членів, представників української народності. Це було би в інтересі не тільки загальної шкільної справи, але навіть самої влади. Влада малаб тоді вірні інформації про наші шкільні справи й потреби і багато прикрих епізодів, що викликають у нас оди огічення, а вийшовши нерідко на ширший світ, стають для самої влади неможлими, бо компромітують її, не мали би тоді місця і булб мирно полагбджувані. Очевидно, що такими заступниками не моглиб бути плазуни, які — ясна річ! — всюди найдуться, але люди, що малиб довіря у своїх і сповняли аринятий обов'язок чесно і щиро. Інакше цілз такої установи не булбб досягнена.

Мені здається, що центральний уряд у Варшаві хотів би ніколи якогось вирівнювання теперішніх неможливих відносин у шкільних справах

на наших землях. Означе при нинішнім складі Львівської Кураторії це річ не то неможлива, а просто виключена. Наслідкими убитого кур. Собинського добирано (як висказався міністр Добрушский перед українською учительською депутацією) з тою метою, щоб не драматизували української сторони і старалися відносини алагіднувати. Не перече, що ті наслідники могли мати добру волю, але будучи чужинцями, не знали і не розуміли зовсім ні наших управень ні наших потреб, а не маючи з нашої сторони відповідних пояснень, попадали також цілковито під вплив неприхильних нам інформаторів. Через те відносини не поправилися ні трохи і невдоволення українського народу триває незмінно дальше, а навіть зростає.

Зміна цих відносин може прийти тільки при основній зміні всієї шкільної організації, а в тім і самої Кураторії. Колиж правлячі круги дивним дивом не дуже спішиться з цією реформою, то акцію в цьому напрямі повинні підняти наші шкільні установи: Рідна Школа, Учительська Громада і Взаїмна Поміч. Вони, дваличись заодно на ті прикри події, які у нас в шкільній області панують і переживаючи їх цілою душею, повинні компетентні забрати в цій справі голос. Певно, що не здохнемо всього того відряду. Але колиб ми здохли тимчасом бодай частинні уступки, прим. голос в Кураторії, то це булбб уже значною полекшою для нашого шкільного життя.

о. проф. Олександр Стефанович.

Перед Освітнім Конгресом.

Завершенням квалера Т-ва „Просвіти“ (беліття існування праці) має бути Освітній Конгрес, що відбудеться від 22—24 вересня цього року.

Завданням Конгресу є намітити напрямлі й методи праці над освітою дорослих, щоб повести її доцільно, систематично і відповідно до нарастаючих потреб часу.

Почни до скликання Конгресу дав не сентимент з приводу квалера цього многозаслуженого Товариства, але саме життя. Самі обставини й відносини, серед яких приходиться нам тепер жити, територіяльні розчленування нашої нації та ескли інші політичні обставини, актуальність проблеми: „освіта чи політосвіта?“, а далі скомпікованість і ариничкування національного життя на нашія вузичі Батьківщини — стали приводом до скликання цього Конгресу.

Не дається заперечити, що поширеннй тепер матеріалістичний світогляд відвертає похвудку людей від культурно-освітньої роботи, яка наглядних матеріальних успіхів не дає, бо дати не може, зате вимагає багато ідейності праці, навіть саможертви, самозаперечення а також і матеріальних вкладів.

Погодя за швидкими матеріальними успіхами та зарібком й прямування до вигідної експлуатації, і то якнайшвидше, відкидає численні людей нашого часу від культ.-освітньої праці. Однак саме ця праця є необхідна, бо є передумовою культурного й господарсько-економічного

гінання творивом; світ достарчає нам тільки сирого матеріалу.

Ми не є безвільні фотографи і бездушні наслідувачі, а самостійні інспіратори, мислі і творці. Душа моя це не фільмова плахта, а дієвний терен, на якому відбувається відповідальна гра оригінальних актів, безкокетних містерій життя. Викличе музика на струнах акорд, розкрити поет за серпанком елів свої видіння, осле філософ ранковою свіжістю свої думки, в усюм цьому еманує з людської душі творче стремління, яке в вибухах натхнення шукає гармонії з джерелом буття.

Ось неослажна широчінь і глибина людського духа, анікділа для найбільш затьмареної і хиткої душі може блиснути світляна смуга найсміливіших надій і цілющих радощів! Ось чарівні джерела, а яких по мистецьке натхнення і гадить спокійним зором у безрає буття спрага, філософська думка.

Та останніми часами це трохи догматично поставлене а новоканітцями ледо перероблене „апріорі“ починає захитуватися. Як відомо, Кант опер свою теорію пізнання на єдності і універсальності наших уявлень часу і простору. Він твердиз, що існує тільки оди, єдинордний, безкокетний простір, в якому справджується весь апріоризм Екклідової геометрії і тільки оди універсальний час, що є основою апріоризму в математиці і чистій науці. Тимчасом неспинний розвиток наукових дисциплін писуни можливість існування іншої, не Екклідової геометрії особо кількох просторів. (Лобачевський, Боліа.) Ріпнбб голюсна теорія умовності Айнштейна прийняла існування різнордних часів і сукцесивності одностаності, при чому світ зовсім не втратить на своїй льогіці і асиміліації перерівні.

(Продовження буде.)

злитнення поної нації. Не мусять арозуміти кожний, хто має трохи дальший та ширший світогляд.

Кожний, хто інтересується сedom, бачить великавський його гін та зматання у розбудові кооперативної організації. Подри ідейні мотиви трай тут також роль налі на грошеві зиски, а не раз в вона одиою понукою до організації. Не зв'язуючи на імпозантний аріст сільської коопераци, сля безсторонно ствердити, що є в ній у тих найвищих квітках ще багато недостаті, а переважною причиною цього явища є браа наземних підвали, недостатча попередньої підготовки членів до цієї праці, а це впливає а недостатчі освітньої підготовки.

Заталняйте до сільських кооператив, які обертають не раз сотнями тисяч золотих, ки там не все побачите бібліотеку; в читальні стріпате чаето теж слабий рух, або й цілком його не помітите. Ші підприємчів та енергійні одиинці, що колись вели читальню, перелинулися в кооперацию й там не раз чудес доназують, а на своє місце в читальні не оставили нікого й нікого до цієї роботи не підготували. Культурно-освітня робота занепадає, але хто знає, чи лана сільська кооператива утримається бодай на цій самій висоті, коли не стане одної або другої з тих одиинців, ші сьогодні її ведуть. І тут саме треба заадагальдз поробити відповідні заходи в інтересі цілого життя нашого села і міста.

Ось і далекастага срага, яку повинні в великій мірі розв'язати саме Освітній Конгрес. Ви ділитесь на 3 головні секції: а) позашкільного виховання, б) бібліотечно-музейну і в) мистецтва. На ній мають бути порушені питання: позашкільної освіти в селі й місті, у зв'язку з молоді й жіноцтвом, а моралю, тілесною, спортом, інституція освітніх інструкторів, співпраця „Просвіти“ зі школою, церквою і т. д.; організація сільських і міських бібліотек та їх ведення, організація повітових округних і центральної бібліотек, мааріпні бібліотеки, обмін, музеї і т. д.; справа аматорських театрів, хорів, оркестрів, стилі і орнаментика читальних домівок, видань і т. д. Далі справи загнбавчої народної поші, народної пісні, впливів алькоголю й нікотини та сотні інших питань.

Ці питання повинні розв'язати Освітній Конгрес, а на всякий випадок над ними застановитися. Та якби воно не було, рішення конгресу будуть мати тільки теоретичний характер. Якщо ціла ця робота малаб тільки до цього обмежитися, то ясно, що користь а Конгресу булбб невелика. Але, щоб так не було, то всі рішення Конгресу необхідно буде перевести в життя.

У зв'язку а проведенням у життя плянної агорі замаченої праці треба відповідних робітників. І тут виникає певуче питання Освітнього Інституту. На кожний повіт треба кинути бодай одного добре підготованого освітника-організатора. Теоретичну й практичну підготовку до такої праці може дати тільки добре поставлений Інститут. Охоті до праці найдуться. Треба фонді на утримання Інституту та фонді на утримання цих освітників на місцях. Справа грошевих фондів складна, але може бути також дуже просто розв'язана. Треба для неї тільки арозуміння а доброї волі. Справою займається Конгрес.

Кількість досі зголошених рефератів дає запорку, що Конгрес матиме наизряду діловий та чисто освітній характер і в цій другій тоці буде він рійнятися від попереднього Конгресу, що відбувся в днях 1—2 лютого 1909 року, а має просвітньо-економічний характер.

Наближається речинь Конгресу, напильняють аголошення учасників, привіти а побажання від чужинських установ, тому-то дуже поважно повинно поставитися до Конгресу цілз наме громадствство.

Б. М.

На організаційному фронті.

СКІЛЬЩИНА.

Дня 25-го серпня скликав посол Великаколич районово ліче а Тухольці, пов. Скода. На вічу явилоса більше як тисяча народу а Тухольці а двоколичних громад. Посольські асти скликали послы Великаколич а Максимович. По зв'язку ухвалено одностаносно доіри а поаку Український Парл. Репрезентації за аотеперішню її діяльність. Висловлено також протест проти знищення українського шкільництва й учительства і поставлено домагання рідної школи й рідного учителя та верелачі шкільної адміністрації для українських сіл в українські руки. По вічу аголошували люди цілу низку справ до посолів. Між іншим було домагання селни в Кального, щоб дорогу їх громада перериз знову Повітовий Вихід, бо ця дорога потрібна більше як для десятих громад. Ріпнбб болючою справою для громади Сморжа є шкільна справа; вони домагаються рішуче привернення української акадамової мови в школі, в якій нема ані одної польської дитини.

S. O. S.

(Допис з Волині.)

II.

Політика... Цим словом рішучо зловживають на Волині. Не обходиться спільного свята кооперативів — це політика. Не записується до Варшавського Ревізійного Союзу — це політика. Балакаєте в якомусь уряді по українськи — це політика. Напишіть статтю до „Діла“ — політика. Балакаєте з немилує комує особю — політика. А вже, коли виявляється негативне відношення до всяких „новотворів“ — це вже злочин проти цілої держави. Урятуєтеся від закидів щодо політики, коли будете виконувати накази тих осіб, які провадять „новотвори“. Але... виконувати безапеляційно. Інакше буде знов „політика“.

Знов це є зручність рук. Знов це є найліпший спосіб приперти противника до муру. Бо рівночасно з закидом щодо політики являється загроза втрачання посади або впакування у в'язницю або зробилення ще гіршої прикраси. Це впливає... Бо тероризує.

Але чи переведення в життя якоїсь ідеї вимагає репресій? Коли зупинимося навіть на ідеї т. зв. польсько-українського співжиття на Волині — то чи вимагає вона пресії, кар, погроз? Чи вимагає вона лайки, наклепів, бруд? Чи вимагає, нарешті протиркати собі шляху насиллям і нищенням? Ідея ця є величезною проблемою не тільки волинського чи польського життя, а також світової політики. Вона перевищає сили одної людини чи одної групи людей, бо, передовсім, вимагає свідомого відношення до неї найширших мас населення. Те, що це населення хоче спокійної праці, що воно захищується до всього пасивно, що безоглядно виконує накази владі — це не розв'язує ані на йоту української проблеми.

Цілком наївно думати, що, коли знищити проводників українського руху — проблема розв'яжеться. Що, коли замість одних осіб стануть на чолі інституцій другі — Луцьк сгине аж до Києва. В публічному житті народних мас стикаються різні ідеї — видимі й невидимі — як також мають місце різні методи праці. Треба великого такту, терпеливості й часу, щоб сказати, що певна ідея є вже ідеєю більшості українського народу.

Тому мене дивує, що ті люди, які взяли на себе відповідальну місію налагодження в „широкому масштабі“ польсько-українських взаємин на Волині, так безмежно звузили свої завдання. Чи лайка є угрунтованим ідеї? Лайка — тільки відштовхує. Чи насилля є торжеством ідеї? Воно лише оздоблює. Чи написати на цю тему пару статей — це значить угрунтувати співжиття? Чи створити пару нових інституцій без надії на їхню самовистарчалність є розв'язанням цілої справи? Чи проголосити все існуюче за протипольське є скріпленням українського стану поліції? Чи здешити когось чи щось є перемогою тієї чи іншої групи?

Ставаю ці питання без всякої злосливості, бо ставити їх повинен кожний, коли бачить, що ми: або є свідками фатальної помилки або безладних кпин над здоровим розумом. І коли за кожне поставлене питання чути лайку або стаю перед фактом несподіваної ревізії або дістаю кару, що продаване мою латану кишеню — то мушу ствердити, що чергова репресія не є відповіддю.

Ну, а що далі? Репресії над українськими національними установами, над українськими діячами, над якоюю фактич., репресії вчора й сьогодні... Проте, жити якось треба і то всім?! А жити у безперервній напруженості неможливо, хіба — що перетворити Волинь на край українських вулиць.

Або здійснено нову програму української політики на Волині і все населення йде без застереження за нею, як це твердить „Українська Тіка“, а тоді пощо терор, особисті наїлиги, руйніція? Сильний не потребує ханатися методів слабих. Або ця програма не досягнула своєї мети — і тоді репресії, особисті наїлиги або руйніція є безпредметовою й шкідливою пістною, бо заважає на ширших і глибоких інтересах.

Думаю, що найліпший час опам'ятатися творчим „новим життям“ на Волині, оглянутися на пройдений шлях і витягти з обламків снів і чинів все, що дається їм ще врятувати, хочби для себе. Бодей честь! Найліпший час завершити з братовбивчої дороги й сказати: „пробуймо, здобуваймо, організуймося, але не коштом українського національного добробу попередніх родів“.

Я розумію специфічно-тижко положення української інтелігенції, що, здебільшого, є „слабким елементом“, себ-то дуже залежним від різних впливів. Але, поскільки кожний інтелігент є в силі боронити інтереси своєї родини, не дивлячись на всі консеквенції, то чому ж так

КІНО

„СТИЛІВЕ“

Шашкевича ч. 5.

Нині величава прем'єра
Найкращий шлягер сезону

Іван Можжухин
у фільмі п. з.

„БАТЬКО СЕРГІЙ“

Фільм ілюструє виступ славетного російського хору. — Ціни місць від 30 коп. до 2-го вол. — Найкраща зала у Львові.

байдужий він до інтересів цілої української родини? Чому не подумав він про те, що своїм дітям він повинен оставити такий національний добробок, який би підніс наступне покоління на щабель вище, а не засуджував його на плазування в поросі й блукання в світі без надії й без віри у свої сили?

Тому, берім те, що маємо. Що буде згублене — не вернеться. Бережім свої культурно-освітні й господарчі установи. Можемо йти ріжними шляхами, але рушати існуючого не сміємо. Станьмо навколо існуючих вже українських національних установ. Даймо їм авторитет і значіння загально-громадських центрів. Будуймо, але будьмо оглядні. Тратити сили, гроші й працю на створення того, що вже існує — є злочином. Волимо одне міцне, ніж кілька слабих. Заповняймо тільки прогалини життя. Забудьмо про особи, бо це при нашій звичці на кожні три особи дві з них уважати за злодіїв — остаточно знищить ціле наше життя. Виходьмо лише з праці тих чи інших осіб та її ефекту, як і її напрямку. Не шукаймо божків, але й не валім авторитетів. Відкиньмо лайку, сплетні, бруд, бо це принижує нас у власних очах і в очах чужих, памятаючи про те, що кожний, хто закине кому-небудь злочинство, нечесність, хамство, хто влізе кому-небудь в душу, хто торкнеться чисто особистих справ — нікому не докаже, що тільки він безгрішний. Відкидаймо дружньо від себе сплетні. Але натомість не будьмо байдужі до громадянської мети чи до громадських методів праці, твердо памятаючи про те, що ані для лєнінізму, ані для мусолінізму в нашому житті не має місця.

П'ятуємо методи терору, вимушування, залякування, шантажу, провокації. Не вільно проходити мовчки поза ці огидні факти, але смертю є в покорі гнути перед ними свою шию. Спробуймо всяку публічну чи приватну дискусію на способи оздоровлення нашого громадського життя. Всі станьмо разом біля дивгнення цієї справи, бо гангрена охопила вже цілий український організм.

Це наша ударна програма.

Олександр Ковалевський.

Зірвання вистави в Великому Міському Театрі.

Вчора, в четвер, мала відбутися в Великому Міському Театрі вистава опери „Аїда“ з гостиними виступами Михайла Голинського в партії Радмеса і Л. Коканської в титуловій партії. На годину 7.30 театральна зала виповнилася публікою, між якою можна було бачити добру половину українців. Публіка тим разом була численно зібрана, але вистава не відбулася. А не відбулася тому, що оркестра відмовилася грати, бо не дістала платень не тільки за вересень, але й за листопад за серпень. Делегація оркестри була в тієї справі і в комісарі М. Львова Надольського, але він не дав їй жодної відповіді про те, чи поробити заходи для виплати платень (з театральної субвенції) чи ні. Наслідком такої неясної відповіді оркестра почала страйк. Виставу „Аїди“ відкликано та повернено публіці гроші.

Штреземан про нац. меншости.

„Дайше Цтг.“ повідомляє із Женев, що мін. Штреземан у п'ятницю в промові широко й основно обговорив справу нац. меншостей. Німецька делегація старалася, щоб справу меншостей передали шестім, політичним комітєм для принципіального розглянення.

Бріан про Злуч. Держави Європи.

На засіданні Ліги Націй 3. вересня Бріан у промові апелював на імя Зл. Держав Європи. Діяльність Зл. Держав Європи обіймала би передовсім госп. справи та мала би довести до створення заг.-європейської солідарності. Бріан апелював до представників поодиноких держав, щоб його проєкт з'ясували своїм урядам, так, щоб по думку можна було ширше обговорити на найближчій сесії Ліги.

Італія старається дістати палестинський мандат.

У зв'язи з палестинськими подіями італійська делегація в Женеві старається переконати членів Ліги Націй, що лише Італія надається до того, щоб обійти палестинський мандат. У політ. колах вважають, що італійська акція буде безуспішна, бо Англія нікому не відступить мандату.

Риков заповідає світову війну.

Голова ради нар. комісарів Риков виступав у московській військовій школі промовою про міжнародне положення, в якій напшовся СРСР. Останніми часами відносини між СРСР і тав буржуазійними державами загострилися. Цілком світові грозить велика світова війна, яка зачинається від китайсько-більшовицького конфлікту на Дал. Сході. СРСР мусить боронити свої справедливі інтереси на Сході проти китайських претенсій.

Бої на Далекім Сході.

Більшовицькі часописи повідомляють, що на Дал. Сході йдуть дрібні сутички відділів більшовицької кордонної сторожі з китайськими військами та рос. емігрантами. Спроби китайців перейти кордон більшовики ударемняли. На приказ Вайхера утворено при штабі корпусів червоної армії на Дал. Сході спец. полів' суди, які засуджують підозрілих у співдільстві з кит. армією на кару смерті.

Китайськ. військовий комунікат повідомляє, що китайці заняли міст. Тюнінгсіян. Кілька тисяч більшовицького війська та батерія артилерії є на кит. території. Більшовики заохочують кит. і корейських грабників до нападів на кит. села. В околиці Сюсю більшовики заняли Вонг-Ган-Гін, провінції Чірін. Ограбили цю місцевість і цілу околицю. Німецький консуль у Харбіні д-р Штубе сказав, що кит. влада інтернувала за ост. два дні 300 більшовиків, у цьому 35 жінок. Консуль домагається, щоб інтернованих випустили на волю. Він дістав сто тис. єнів для родин арештованих.

3 театру.

„БАРОН КІМЕЛЬ“, оперетка в 3 діях *Вальтера Колла.*

Відновлена в цьому сезоні відома оперетка „Барон Кімель“, що пішла після вакаційної перерви на перший огонь у Великому Театрі, мала всеж такі більше вакаційний характер. Це видис було по цілій постановці, по невизначених декораціях, такому ж балеті, ну — і по висмажених на сонці жінках, між якими Корабянка виглядала на справжню мулятку.

Обсада цієї оперетки була така сама, як перед феріями, з тою тільки різницею, що в ній виступила півносивої партії наша Стефа Стадниківна а позатім і п-ні Вєсєка, що вернула знову на сцену. Все інше було по старому.

Про перший виступ п-ни Стадниківної на великій сцені польського театру можна говорити тільки в еуперлативах. Не тільки сама її претарна поява і добре обдумане гра, але й її милий, ніжний голос та аграбні танці зложилися на дуже ядату крєацію, чим наша молоденська артистка здобула собі всю публіку приступом. Це й виявилось найкраще у сильних і щирих оплесках після кожної більшої сцени, в якій вона виступала зі своїм партнером Рушковським або з любимцем публіки Татіанським, а після її дії обдаровано п-ну Стадниківну великими кошами цвітів.

Раділа щиро цим успіхом української артистки й численно зібрана українська публіка, раділа й ми. А всеж такі у всіх нас та радість з журбою облязала: в якому важкому положенні опинився наш театр в Галичині, коли його перда (по словам д-ра Волошини) до того донька директора театру, приневолена шукати можливостей для розвитку свого таланту і сценічної слави не в театрі, в якому вона вродилася і зросла, а в театрі польському?

ВІДГУКИ ДНЯ.

Настрій і долар?! Присвячую 6-ру Л. Митусі.

кажуть: Ми, українці, маємо багатого сеп-
— Желюся, брате!
— Желюся брате!
— А що має?
— Має прекрасні очі...
Або:
— Як приїшов, як почав просити тай я

зосича.
— А віддасть?
— Не знаю... Але це дуже симпатична людина.
Маємо багатого септименту.
Омаче особисто ми не винні. Завинила тут
природа: з місяцем, соловейком, вербою та ви-
шнем-черешнем; завинили степи зі Словутидою,
завинили верховина, «світко наш», завинили ла-
ви широкополі. Без цього всього українець став
нормальним чоловіком і не рахував би до по-
чат вір, а долари і не хотів би на «дулицю», а на
брюку.

Що воно так справді є, то це пізнати по тих
українцях, що побули в Америці серед інших
остатин і людей. В них уроджений, а шкідливий
септимент скарловатів зовсім, а зате розрісся
американський погляд на життя, себто на чистий зис-
ковий відсоток — одним словом на бізнес. Най-
більше септиментальний американець менше сен-
тиментальний, як наш найліпший директор коопе-
ративів.

Любто українців, які були в Америці, чи
сприхали звідтам у відвідина до нас. Роблять по-
ти в нашій розмірній атмосфері тверезий про-
гнат; трошки опам'ятовують публіку. Але деколи я
порівав би їх за їх обчислення і «передоларення»
цього, що довкола є.

Траплявся була мені на старості літ одна
звичайна нагода подобатися дічині, але ви-
шло два американці і цілий настій розбили до-
ларами.

Було це так:
Взяв я одного вечора гітару, двірвав товарища
і добрим голосом, потім ми вже обидва дібали
смакитичні невісти і пішли з села в поле.

Ви знаєте поетичний настрій українського
поета в дітню погідно ніч, коли копи поросіда-
ються на стернях як квочки, а лінива тиша за-
стигає усе кругом...

Місяць саме викотився як «млинцеве коло»,
і мрія здригнулася над потоком, а ми собі по-
сиділи в чвірку під копою і завели пісню.

В таких випадках принесе радість: «Ой, айди
мій», «Там на горі світ біленький», «Чом, чом,
чм», «Човен на воді», а після того перейти до
сприхатих романсів: «Човник хитається», «Гей
там у Вільхемі», «За твої, дівчино»...

Ми так і зробили...
Вже при човнику дівоці серця зм'якли як
масло, а при «За твої, дівчино» — зітхання злива-
лися в один прекрасний акорд.
Накільки прийшов «шлягер» — «Накрила
літча» і довго очікування настроїв позначив наш
зуси. Ми дивилися на місяць, місяць на нас, уста
молчали, тільки час до часу бренькнули струни
гітари.

Нараз на лоному тілі неба з'явилися дві висо-
кі, темні постаті. Швидким кроком зблизилися
до нас...

Знакомі два американці...
— Гейдо! Це ви?
— Ми!
— Що робите?
— Співасмо.
— Що співаете?
— Стрілецькі романси!
А один з американців махнув рукою.
— Стрілецькі романси... Чому... гарні! Але
це не є жаден бізнес.

(Настрій відступився і не знав чи тікати чи
вертати.)

— Зложіть ви — каже другий американець —
щось такого як «Банани».
— Наші діччати на банани не залапляться.
— Діччати... Не але про діччати... Але биз-
нес... Сто тисяч доларів дістав автор «Бананів».
— Або за «Рамону» — докинув перший аме-
риканець. — Автор купив собі прекрасну виллу. А
настрілецькі романси що ви дістаете? Якит де-
сят доларів найбільше.

— Але серце дівоча можна дістати — кажу,
зитуючи ласкаво ситуацію.
— Сміється з цього, містер! Будуть долари,
буде в серце!
(Перестрашений настрій дивився через по-
за аж закуралося.)
— Неправда! — обрушилися наші сусідки.
Візьмемо за долари дістаете серце.
Зірвалися поіртотані! а місяць, ми за ними і
але товариство рушило до дому.
Напереді йшли американці з нашими дівчата-
ми, а ми з товаришем позад — як сирітки...
Галактіон Чімова.

НОВИНКИ

— Перший український збірник учителів гео-
графії відбудеться в днях 27. і 28. вересня
1929 р. в залі Музею Наукового Т-ва ім. Шев-
ченка у Львові, вул. Чарнецького ч. 24. Про-
грама: 27.IX., год. 9 рано: 1. Відкриття збору.
2. Вибір Президії. 3. Реферати: а) д-р В. Ку-
бішівич: Стан і потреба антропогеографічних
дослідів на українських землях; б) д-р М.
Дольницький: Дешо про суть, завдання і зна-
чення економічної географії; в) д-р В. Куби-
шівич: Новітні досліді над пастирським життям
в Карпатах. — Год. 15. Реферати: 1. Ю. По-
лянський: Новітні досягнення в фізичній гео-
графії; 2. а) С. Пашкевич: Дальтонська мето-
да при навчанні географії; б) П. Сиротюк:
Географічні наукові засоби. — 28.IX., год. 8.
рано: 1. Дві показові лекції. 2. Дискусія над
лекціями. 3. Організація Музею Наук. Т-ва ім.
Шевченка і вистави української географічної
літератури. Год. 15: 1. Справа організації.
2. Внески. 3. Закриття збору. Учасниками мо-
жуть бути учителі і прихильники географії.
Карті вступу 2 зол., для академічної молоді
і зол. Евентуальні уголошення і внески про-
симо слати на адресу: С. Пашкевич, Львів,
вул. Виспянського ч. 11.

— Концерт д-ра Тисяка в Рогатині. В не-
діль 8. вересня в. р. відбудеться в Рогатині
концерт д-ра Вас. Тисяка в залі української
гімназії. Початок: 8 год. вечером.

— Наслідки спек. Останніми днями наслі-
дком великих спек збільшилося у нас число не-
дужих на горло. Знедужання мають причину
інфекційну. Є й численні випадки звичайної
простуди, бо після гарячого дня приходить
уже холодний вечір. У Варшаві справа стоїть
ще гірше, бо там поширюється красуха, віспа
і дифтерія. У Лодзі є численні випадки небез-
печної спячки званої Гайне-Медіна, в Мінську
епідемія червоного тифу в дуже гострій формі
У Греції, в Піреї, ствердили три випадки —
чуми.

— Невже це можливе? Повідають нас
в кількох сторін, що українське товариство
«Праці» у Львові продало недавно величезну,
прегарно положену площу при кінці вул. На-
беляка (в сусідстві Ш. держ. жіночої семіна-
рії) польським назаретанкам, які мають буду-
вати там свій монастир і школу. Площа ця, на
якій донедавна відбувалися фестивали городе-
цької читальні «Прогітти», перейшла осьтак ра-
зом з сусідами городом, теж власністю «Пра-
ці», в чужі руки, хоч нема сумніву, що її ра-
до був би закупив чи то котрий з українських
банків, чи якийсь можна було її розпарцелю-
вати між наших людей. Хто знає, як так само
українцям, а ще більше українській установі,
купити у Львові кусень землі, той не може
просто арозуміти, чим кермувалася управа
«Праці», пробуваючись такої ціною площі, яку
набув і залишив для «Праці» пок. професор
політехніки і великий український патріот Іван
Левинський. Ждемо в цій справі на докладні
визначення товариства «Праці»!

— Злочини на селі. В Яворіянці арешту-
вали 16-літню Юстину Мушак, як підорушту у
вбивстві свого молодого мужа, якого тіло най-
шли на полі між Брухналем і Поддубами. —
У Чижовичах біля Мостисля 53-літній госпо-
дар Стан. Огородник розрубав своїй жінці го-
лову з нумиді і наслідком покружних сварок.

— Нещасне кохання. До вчорашніх інфор-
мацій про самогубство молодої пари, що зги-
нула у лісі в Крижаничах, нині преса прино-
сить точніші дані. Мечислав Охонський не був
студентом, а урядовцем у Т-ві обезпечень і
мав 24 роки. Фогель мала 26 літ, а була його
тіткою. Охонський мешкав по сусідству з Фо-
гелями і бував в їх домі постійно від кількох
літ. Фогель шойно в останньому часі довідалася
про любов своєї жінки, коли вона домогалася
від нього розводу, щоб вийти заміж за О-
хонського. — Одночасно приходить звістка зі
Станиславова, що там застрілявся ридовик
Вітковський з нещасливого кохання, а в Ко-
ломії шевський челядник Іван Орушак з ці-
лїм причини.

— Талант зі Львова. Львів не може нарі-
кати, що не має талантів. Хіба може нарікати
на те, що не має й розвиватись. Послухайте
останньої звістки з віденської преси. У Відні
арештували Георга Кагане, 21-літнього льво-
винця, що встиг уже в тім віці скласти собі
слабий-такій життєпис. Манулоного року був він
у Ромулі в Медіс в фабриці скла як поміч-
ник книговода. За рік поміг він книговодіві
непомітно на 12 вагонів, переславши гроші за
них на свій рахунок до Відня. За «заощадже-
ні» гроші поїхав він у Париж і до Швайцарії,
а врешті й до Відня, де скрився. Жив він у
панській обстановці і продовжував жити кош-
том чужої наївності, але в інший, дотепніший
спосіб. Він вилася на ім ріжних багатих лю-
дей по Америці і Англії \$3.000 листів з про-

ханням допомоги йому в нумиді. Спочатку за-
мовив він тисячі фотографій анонімної дічинки,
щоби писати в її імені, але згодом роздумав,
щоби хтось у ній не закохався і не прийав її
шукати. Поліція найшла весь цей матеріал у
його хаті. Кагане признався до всього. Його
обрахунок був простий: на \$3.000 осіб най-
деться бодай сотня, що зворушиться його ді-
ричним листом. Віденська преса називає Кага-
ного «геніальним гоштанлером».

— Концерт Ліги Націй. Не думайте, що
Ліга Націй давала концерт. Її учасники бу-
ли цього року слабо достроєні. Це міжнародне
радіо давало 1. вересня концерт у той спосіб,
що поодинокі учасники оркестри грали на
своїх інструментах у Лондоні, Парижі, Берлі-
ні, Відні, Мінку і Цюриху тоді сам музичний
таір рівночасно. Усі звуки сходились до ра-
діоної Централі в Цюриху, а згармонізована
мелодія йшла звідси через радіо даліше в
світ. Таку штуку назвали «Концертом Ліги
Націй» може на честь Ради Ліги Націй, яка
саме 30. серпня мала перше засідання в Же-
неві, а може в значині, що різні нації дали
учасників до цієї оркестри. Відіграли шість
кусень з великою прецизиєю і згармонізова-
но. Гунода «Медітація» і фортепьяно у Берліні,
сольно віоліна в Парижі, обою у Лондоні, віо-
лончела у Відні, фаяот в Цюриху. І так при
всіх дальших куснях, з тою ріжницею, що різні
інструменти, так, що на тім самим інстру-
менті не грали в однім місті два рази. Радіо
посередничить при пробі в двоякий спосіб.
Гравчий на інструменті має слухавки на вухах
і чує в центральній в Цюриху звуки своїх то-
варишів, а рівночасно сам грає, а його гра пе-
реноситься послухачем бездротно до централь-
ної в Цюриху і звідси розходить в світ.

— Гарне свято. Загально-американське свя-
то «Лейбур дня», що дія 3 вересня витягнуло
на вулиці «кожного живого», щоби міг ти-
шитись закінчилося такою статистикою: 210 осіб
убитих. З цього 130 людей агнувало під ко-
лесами авт, решта від пистулки і ножів роз-
гудили громадин. Скільки було би трупа,
якби в цей день свобідно продавали алько-
голь?

— Примхи моди. Відуть вони до нас здебільша
з Парижа; від кравців і стрижнів. Манікюристи,
що працюють спільно з мистецтвами від волосся,
придумали там для жіноцтва нову прикрасу: ріж-
ноколірні нігті. Ці нігті повинні на цей сезон
бути тожко самого копіру, що й сукий. А що су-
кий жінки змінюють кілька разів денно, треба пе-
ремальювати за кожним разом і нігті. Є на це
потрібні препарати.

— Американські чудатства. Не так давно най-
більше примхуватимися людьми на цілому світі
уважали англієцї. Однак тепер їх перевищили
американці. В Злучених Державах поруч міліо-
нерів, які видають десятки і сотні мільйонів на бі-
бліотеки, університети, ріжні наукові досліді,
істнує також зовсім інші. Останніми часами
великий розголос своїми примхами здобула собі
молода вдова Уорд Лейф. Вона живе у скляному
домі, весь день цілий рік ходить у купелі до
убранні і каже відлягати на своїх коней піжам,
щоби їх не кусали мухи. Живе вона недалеко від
Нового Йорку у своєму маєтку. Її дім, збудо-
ваний зі скла та заліза, стоїть серед густого пар-
ку. У цьому домі красуня вдова ходить по скля-
них підлогах у купелі своїй сукий літом і зимою.
Що прала, в зимі ці скляна палата добре опа-
люється. Штани та піжами для своїх коней вона
сама малювала і дуже тишиться своєю ангидкою.

— Спокійний погляд на світ може мати лю-
дина шойно тоді, коли обезпечила своє життя та
життя своїх найближчих. Тому, коли хочете спо-
кійно жити, то переведіть обезпечення своєго
життя в своїм ріднім Товаристві «Карпати»,
Львів, Руська 18. 399

Дописи.

ВІВКА. (Юлієйне Свято «Прогітти».) Дія
4. серпня в. р. в годині 10. рано в місцевій церкві
о. деп. Е. Барвік з Романова при асистії 5. свя-
щенника відправив Собору Саумбу Боку і Па-
нахиду за померших членів Головного Т-ва «Про-
світа». Високо патріотичну проповідь викладав
по Саумбі Боку о. М. Бобович, парох в Гайбо-
вич Великих. На Богослуження прибув органі-
зований полк Лурів, Соколів, хорів і бандерів з
дутою оркестром. По Богослуженні в год. 12. ан-
геліки з церковної площі головною вулицею не-
личайний похід, в котрім взяли участь представни-
ки всіх читальн, інституцій та делегати від цен-
тральних установ ім. Львова. На чолі походу ста-
нула бандера, яка складалася з добірної сотні
книжочників у козацьких однострогах. Дальше
шли сотні Лурів, Соколів, а мішані хорів, ор-
кестра та маса народу. В годині 1. попол. стану-
лохід на площі Кредит. Т-ва, на котрій збудова-
но спеціальну трибуну для заучених хорів Ві-
бренської філії. До співу стануло 120 співаків і
співачок у гарвах народних строгах. Святотяв А.

